

РЕГЛАМЕНТ СОРЕВНОВАНИЙ «СВОБОДНАЯ ТВОРЧЕСКАЯ КАТЕГОРИЯ»

Версия 2.5 от 17 августа 2016 г.

1. Общие положения

- 1.1.1. Робот - это автоматическое устройство с обратной связью, действующее по заложенной в него программе. Робот способен самостоятельно взаимодействовать с окружающей средой и обладает искусственным интеллектом или его зачатками.
- 1.1.2. В данной категории может быть представлен любой робототехнический проект, соответствующий п. 1.1.1.

1.2. Цель соревнований

- 1.2.1. Привлечение детей к занятиям научно-техническим творчеством.
- 1.2.2. Формирование и развитие навыков сотрудничества, представления результатов своей деятельности, коммуникативных навыков.
- 1.2.3. Выявление наиболее эффективных решений команд, представивших творческие проекты.

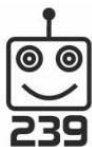
2. Требования к проектам

2.1. Общие требования

- 2.1.1. Обязательный, либо ограничивающий список используемых деталей данными соревнованиями не предусмотрен.
- 2.1.2. Проект должен быть безопасен для зрителей, не должен портить воздух, создавать чрезмерные и неприятные слуху шумовые эффекты, портить выставочное место и мешать соседям.
- 2.1.3. Проект может быть выполнен группой участников при помощи родителей или педагогов. Однако участники фестиваля обязаны указать свою часть работы, а также ту часть работы, которая выполнена при помощи взрослых.

2.2. Тизер

- 2.2.1. Каждая команда должна в день проведения соревнований в отведённое организаторами время представить тизер – краткую устную презентацию своего проекта, сопровождаемую слайдами.
- 2.2.2. Время презентации не должно превышать одной минуты.
- 2.2.3. Количество слайдов не должно превышать трёх.
- 2.2.4. Тизер должен создавать общее впечатление о проекте (кратко описывать поставленные участниками цели и актуальность этих целей, давать техни-



ческую характеристику проекта, описывать использованное оборудование и технологии).

2.2.5. В просмотре тизеров могут принять участие все желающие.

2.3. Плакат

2.3.1. Каждая команда должна оформить свой стенд с использованием плаката. Размер плаката – минимум 1200×800 мм, ориентация – книжная.

2.3.2. Плакат должен содержать следующую информацию:

1. название проекта;
2. основные тезисы;
3. изображение базовой конструкции;
4. функциональную диаграмму;

2.4. Регистрация

2.4.1. При регистрации каждая команда должна предоставить:

1. описание проекта;
2. фотографии проекта;
3. видеоролик, демонстрирующий работу проекта, длительностью не более двух минут;
4. презентацию для тизера.

3. Соревнования

3.1. Выставочный стенд

3.1.1. Для демонстрации проекта будет предоставлено следующее оборудование.

1. Выставочная ячейка размером от 1,5×0,5×2 до 2×2×2 м (Ш×Г×В).
2. Стол размером 1,2×0,6 м.
3. Два стула.
4. Электрическая розетка (220 В).

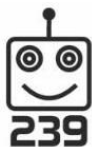
3.1.2. Участники могут заранее запросить у организаторов дополнительное оборудование.

3.2. Рецензирование проектов

3.2.1. Каждая команда должна будет принять участие в оценке другого проекта в качестве рецензента. Качество работы команды в качестве рецензента будет учитываться при формировании итогового результата.

3.2.2. Каждая команда будет иметь своего рецензента. Далее команда, которая осуществляет рецензию, будет именоваться «команда-рецензент», а команда, которую рецензируют – «команда-докладчик».

3.2.3. Проект, который будет рецензировать команда (далее «рецензируемый проект»), определяется организаторами.

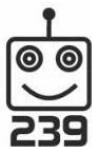


- 3.2.4. Команде будет предоставлено не менее двух часов на ознакомление с рецензируемым проектом. За это время команда должна ознакомиться с проектом и подготовить общую рецензию проекту – небольшое сообщение, в котором необходимо отметить:
1. положительные и отрицательные стороны рецензируемого проекта;
 2. актуальность и адекватность поставленных целей и задач;
 3. общий уровень реализации проекта;
 4. траектории улучшения рецензируемого проекта.
- 3.2.5. Если соревнования проводятся в течение двух дней, то ко второму соревновательному дню команда-рецензент должна подготовить презентацию проекта команды-докладчика (далее – «презентация»), в которой необходимо подчеркнуть сильные стороны проекта (и только их).
- 3.2.6. Презентация должна представлять собой видеоролик либо любое иное сообщение рекламного характера (сценка, песня, стих и т.д.) длительностью не более одной минуты.
- 3.2.7. Команда-рецензент должна самостоятельно подготовить все медиа-материалы (фото и видео). В случае отсутствия у команды-рецензента необходимого оборудования (смартфона, фотоаппарата или видеокамеры) она может запросить его у организаторов соревнований. В этом случае организаторы должны предоставить требуемое оборудование в оговоренное время, но могут ограничить срок его использования. Организаторы предоставляют отснятые медиа-материалы командам-рецензентам не позднее, чем через два часа после окончания соревновательного дня.
- 3.2.8. Команда-рецензент самостоятельно выкладывает презентацию на видеохостинг, а полученную ссылку публикует на форуме.

3.3. Защита проекта перед судьями и рецензентами

- 3.3.1. Команда-докладчик производит защиту своего проекта в форме демонстрации перед судьями.
- 3.3.2. Команде-докладчику даётся:
1. пять минут на устную презентацию и демонстрацию работоспособности проекта;
 2. пять минут на ответы на вопросы судей¹.
- 3.3.3. Проект должен быть представлен на выделенном организаторами стенде на протяжении всех соревнований (не только для судей, но и для зрителей и других участников).
- 3.3.4. К каждому проекту может подойти несколько бригад судей.

¹ Руководитель, не заявленный в составе участников, не может принимать участия в представлении проекта.



4. Правила определения победителя

4.1. Категории соревнований

4.1.1. Все команды делятся на 3 категории:

1. «Младшая» – самому старшему участнику команды в год проведения соревнований исполняется не более 12 лет.
2. «Средняя» – самому старшему участнику команды в год проведения соревнований исполняется не менее 13, но не более 15 лет.
3. «Старшая» – самому старшему участнику команды в год проведения соревнований исполняется более 15 лет.

4.1.2. В каждой категории победитель определяется независимо от других категорий.

4.2. Судейская оценка проектов

4.2.1. Работа каждой команды оценивается судьями по критериям, приведённым в таблице 1. Каждый судья оценивает проект отдельно².

4.2.2. По каждому критерию команда может получить от каждого судьи количество баллов, не превосходящее количество, указанное в таблице 1.

4.2.3. Для каждого судьи составляется ранжированный список просмотренных им проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, им присваиваются места с одинаковым номером. После этого для каждого проекта складываются места, которые проект занял в каждом таком ранжированном списке. Полученная сумма составляет судейскую оценку проекта.

4.3. Командная оценка проектов

4.3.1. Каждая команда принимает участие в оценке проектов другой возрастной категории (см. п. 4.1.1). Порядок оценки устанавливается следующим:

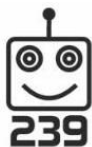
1. команды старшей возрастной категории оценивают проекты команд средней возрастной категории;
2. команды средней возрастной категории оценивают проекты команд младшей возрастной категории;
3. команды младшей возрастной категории оценивают проекты команд старшей возрастной категории.

4.3.2. Оценка проектов командами производится по десятибалльной шкале (от 1 до 10 баллов).

4.3.3. Каждая команда должна выставить оценку каждому проекту соответствующей (указанной в п. 4.3.1) категории.

4.3.4. Для каждой команды составляется ранжированный список оценённых ей проектов. Если несколько проектов получили одинаковое количество баллов, им присваиваются места с одинаковым номером. После этого для

² Оргкомитет оставляет за собой право не разглашать баллы, выставленные проекту каждым судьёй в отдельности.



каждого проекта складываются места, занятые им в каждом ранжированном списке. Затем команды в каждой категории ранжируются по полученной сумме (команда с меньшей суммой занимает более высокое место). Место, занятое командой в полученном ранжированном списке, составляет её командную оценку.

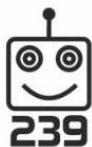
Таблица 1. Критерии оценивания творческих проектов

п/п	Критерий	Максимальный балл	
1	Актуальность	3 балла	
2	Новизна	3 балла	
3	Сложность конструкции	3 балла	
4	Алгоритмическая сложность	3 балла	
5	Работоспособность	6 баллов	
6	Презентация	3 балла	
7	Эстетика	3 балла	
8	Качество (выложенных на сайт) материалов	Фото	1 балл
		Описание	2 балла
		Видео	2 балла
9	Представление тизера	3 балла	
10	Рецензия на другой проект	3 балла	
11	Представление другого проекта ³	3 балла	
12	Особое мнение судьи	3 балла	
Итого максимум:		41 балл	

4.4. Итоговый результат

- 4.4.1. Итоговым результатом команды является сумма её судейской и командной оценок.
- 4.4.2. Проекты ранжируются величине итогового результата, причём команда с меньшим итоговым результатом занимает более высокое место.
- 4.4.3. При равенстве итоговых результатов решение о том, какому проекту отдать преимущество, принимается судьями.

³ См. п/п 3.2.5-3.2.8.



5. История изменений регламента

5.1. Версия 2.3

- 5.1.1. Версия 2.2 настоящего регламента создана на основе предыдущей версии 05 февраля 2016 года. Ниже приведён список изменений.
- 5.1.2. Переименованы разделы 2.1, 3.1, 3.2;
- 5.1.3. Перенесён п. 1.1.1 в тот же раздел под номером 1.1.2;
- 5.1.4. Добавлены п/п. 1.1.1, 2.1.3, 3.1.1.4, 3.2.4;
- 5.1.5. Изменены п/п. 1.1.2, 2.1.1, 2.2.1, 3.1.1, 3.1.1.1, 3.1.1.2, 3.2.3.

5.2. Версия 2.2

- 5.2.1. Добавлен п. 1.1.2.

5.3. Версия 2.1

- 5.3.1. Версия 2.1 создана на основе версии 2.0 настоящего регламента 31 августа 2015 года. Ниже приведён список изменений:
- 5.3.2. Удалены п/п. 1.1.2, 4.1.5;
- 5.3.3. Изменены п/п. 2, 2.2.1, 2.3.1.3, 3.2, 3.2.1.1, 4.1.1.3, 4.1.3;
- 5.3.4. Добавлены п/п. 2.1.2, 2.2.2.4, 3.1.2;
- 5.3.5. Перенесён п. 3.1 в раздел 1 в качестве п. 1.2;
- 5.3.6. Раздел 4.1.4 переписан в виде таблицы 1.